

Союз Советских  
Социалистических  
Республик



Государственный комитет  
СССР по изобретениям  
и открытиям

(72) Авторы  
изобретения

# СПИСАНИЕ ИЗОБРЕТЕНИЯ

(II) 989038

## К АВТОРСКОМУ СВИДЕТЕЛЬСТВУ

(61) Дополнительное к авт. свид-ву

(22) Заявлено: 11.08.81 (21) 3325060/22-03

с присоединением заявки №

(23) Приоритет

Опубликовано: 15.01.83. Бюллетень № 2

Дата опубликования описания: 15.01.83

(51) М. Кл.

Е 21 В 29/10

(53) УДК: 622.248

4 (088.8)

(71) Заявитель

А. Т. Ярыш, М. Л. Кисельман и С. Ф. Петров

Всесоюзный научно-исследовательский институт по креплению  
скважин и буровым растворам

## (54) УСТРОЙСТВО ДЛЯ РЕМОНТА ОБСАДНЫХ КОЛОНН

Изобретение относится к устройствам, применяемым при установке продольно-гофрированных пластырей из металлических труб в обсадных колоннах нефтяных, газовых и водяных скважин с целью восстановления герметичности стенок колонн.

Известно устройство для установки металлических пластырей, содержащее заполненный жидкостью эластичный сосуд, спускаемый к месту повреждения колонны на тросе. На поверхности баллона специальными зажимами крепится металлический гофрированный пластырь. Внутри эластичного сосуда в жидкости помещен взрывной заряд с электродетонатором. Расширение пластыря в колонне осуществляется при взрыве заряда [1].

Основным недостатком этого устройства является трудность достижения равномерного расширения пластыря по всей длине.

Наиболее близким по технической сущности и достиженному результату к предлагаемому является устройство для ремонта обсадных колонн, содержащее полую штангу с упором, формирующую упругую головку, жесткий конус-пуансон и установленный на штанге между упором и

жесткий конус-пуансон и установленный на штанге между упором и конусом-пуансоном продольно гофрированный пластырь [2].

Недостатком известного устройства является то, что жесткий конус-пуансон предварительного расширения продольно-гофрированного пластыря выполнен с гладкой боковой поверхностью. Такой конус при расширении впадин пластыря создает обратный перегиб металла. В результате каждая из впадин образует двойные недожимы пластыря к колонне. Другим недостатком устройства является возможность заклинивания конуса-пуансона в обсадной колонне из-за незначительной разницы между их диаметрами.

Целью изобретения является улучшение качества ремонта и повышение надежности его путем исключения заклинивания в ремонтируемой колонне конуса-пуансона.

Цель достигается тем, что в устройстве для ремонта обсадных колонн, содержащем полую штангу с упором, формирующую упругую головку, жесткий конус-пуансон и

конусом-пуансоном продольно-гофрированный пластирь, конус-пуансон выполнен с продольными канавками, имеющими переменный радиус, увеличивающийся от меньшего основания к большему, при этом выступы пластира совмещены с продольными канавками конуса-пуансона, а угол наклона образующей канавок у большого основания конуса-пуансона составляет  $35-40^\circ$ .

На фиг. 1 изображено устройство в транспортном положении, общий вид: на фиг. 2 – то же, в рабочем положении; на фиг. 3, 4 и 5 – этапы расправления гофрированного пластира; на фиг. 6 – конус-пуансон, разрез.

Устройство для ремонта обсадных труб содержит формирующую упругую головку 1, жесткий конус-пуансон 2, и полую штангу 3. Спускается устройство в скважину к месту нарушения колонны на насосно-компрессорных или бурильных трубах 4 вместе с металлическим пластирем 5, который одним концом опирается на конус-пуансон 2, а от осевого перемещения вверх удерживается упором 6.

Жесткий конус-пуансон 2 представляет собой усеченный конус (фиг. 6), на боковой поверхности которого выполнены продольные радиусные канавки по числу впадин пластира 5. Угол наклона образующей канавок 7, составляющий  $9-12^\circ$ , увеличивается до  $35-40^\circ$  у большего основания конуса. Радиус канавок переменный. У меньшего основания (фиг. 3), конфигурация которого повторяет внутренний контур пластира, он равен радиусу впадин пластира, а затем увеличивается. Например, для конуса-пуансона, применяемого для ремонта 146 мм обсадных колонн, радиус канавок у меньшего основания (фиг. 3) составляет 11 мм, в среднем сечении (фиг. 4) 16 мм, у большего основания конуса – 28 мм. (фиг. 5).

Установка пластира в колонне обсадных труб осуществляется путем протягивания через него жесткого конуса-пуансона 2, формирующую головку 1 (фиг. 2).

В начале, в безопорном (фиг. 3) и частично в опорном (фиг. 4 и 5) режиме расширения, когда выступы пластира 5 начинают опираться о стенку обсадной трубы 8, процесс расширения пластира конусом происходит при угле подъема образующих канавок в  $9-12^\circ$  (фиг. 6). Впадины пластира 5 при этом плотно прилегают к канавкам конуса-пуансона 2. Контакт их в нормальном сечении к ходу конуса-пуансона 2 в процессе деформации впадин благодаря переменному радиусу 7 все время идет по дуге (фиг. 3, 5) без обратного перегиба металла, что и предотвращает образование недожимов. Затем

в процесс расширения впадин включается участок конуса, на котором угол образующей канавок возрастает до  $35-40^\circ$ . Впадины пластира 5, управляемые этим участком, резко поворачиваются и под таким углом разрывают контакт с конусом-пуансоном 2 (фиг. 6).

Дальнейшее движение конуса-пуансона 2

приводит к возникновению внеконтактного

расширения впадин пластира 5 за счет угла

10 поворота образующей канавок на  $35-40^\circ$  и действия сил упругости сжатого участка пластира. Окончательное прижатие пластира к стенкам обсадной трубы 8 осуществляется

15 упругой формирующей головкой 1.

Экспериментально установлено, что угол подъема образующей канавок 7 конуса-пуансона 2 значительно влияет на качество расширения пластира и осевое усилие прохождения конуса-пуансона. Угол подъема образующей менее  $35^\circ$  не дает или дает незначительное увеличение проходного диаметра пластира, а угол подъема образующей более  $40^\circ$  ведет к значительному увеличению необходимых осевых усилий для прохождения конуса-пуансона и ухудшению качества расширения.

При величине угла подъема образующей канавок конуса равной  $35-40^\circ$  после расширения пластира конусом-пуансоном проходной диаметр увеличивается по отношению к диаметру конуса на 6-7 мм в 146 и до 8-9 мм обсадных трубах. Это позволяет соответственно уменьшить диаметр устройств для расширения продольно-гофрированных пластирь, а значит повысить надежность их работы. При расширении пластира гладким конусом с углом подъема образующей в  $9-12^\circ$ , как это принято в прототипе, проходной диаметр соответствует диаметру конуса-пуансона.

40

#### Формула изобретения

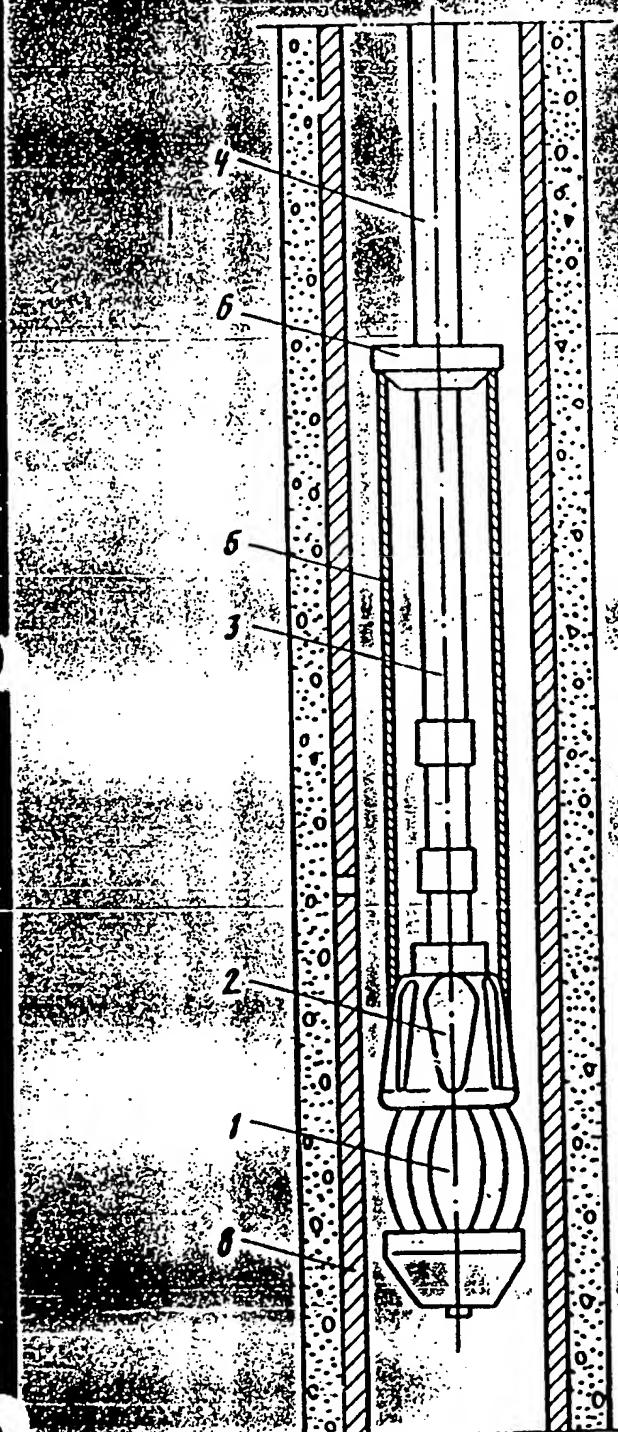
Устройство для ремонта обсадных колонн, содержащее полую штангу с упором, формирующую упругую головку, жесткий конус-пуансон и установленный на штанге между упором и конусом-пуансоном продольно-гофрированный пластирь, отличающе ся тем, что, с целью улучшения качества ремонта и повышения надежности его, путем исключения заклинивания в ремонтируемой колонне конуса-пуансона, последний выполнен с продольными канавками, имеющими переменный радиус, увеличивающийся от меньшего основания конуса к большему, при этом выступы пластира совмещены с продольными канавками конуса-пуансона, а угол наклона образующей канавок у большо-

го основания конуса пuhanона составляет  
35–40°.

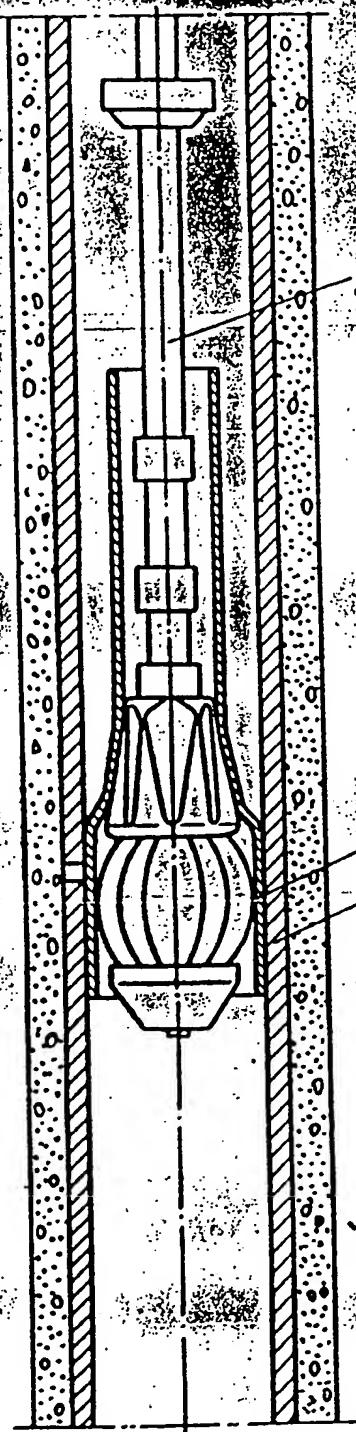
Источники информации,  
принятые во внимание при экспертизе.

1. Патент США № 3175618, кл. 166–63,  
опублик. 1965.

2. Авторское свидетельство СССР № 388650, I  
кл. Е 21 В 43/10, 1970 (прототип).

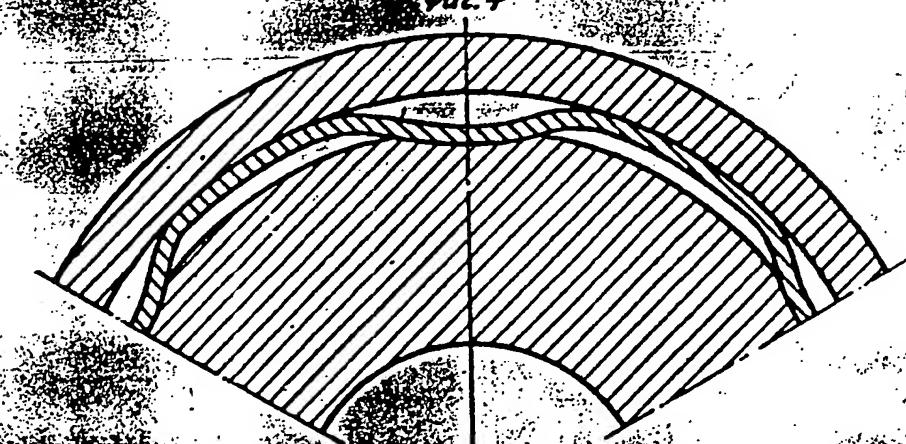
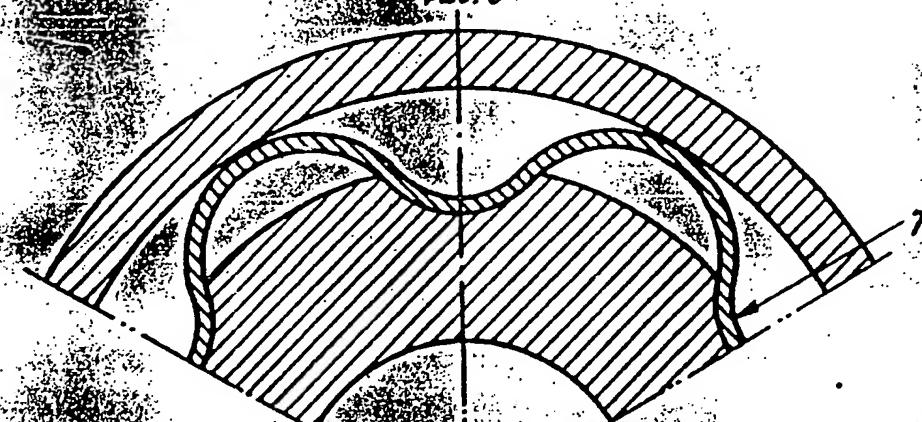
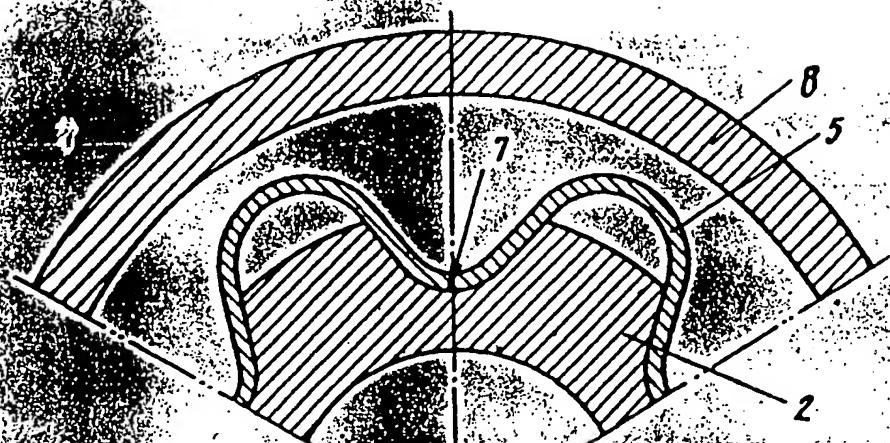


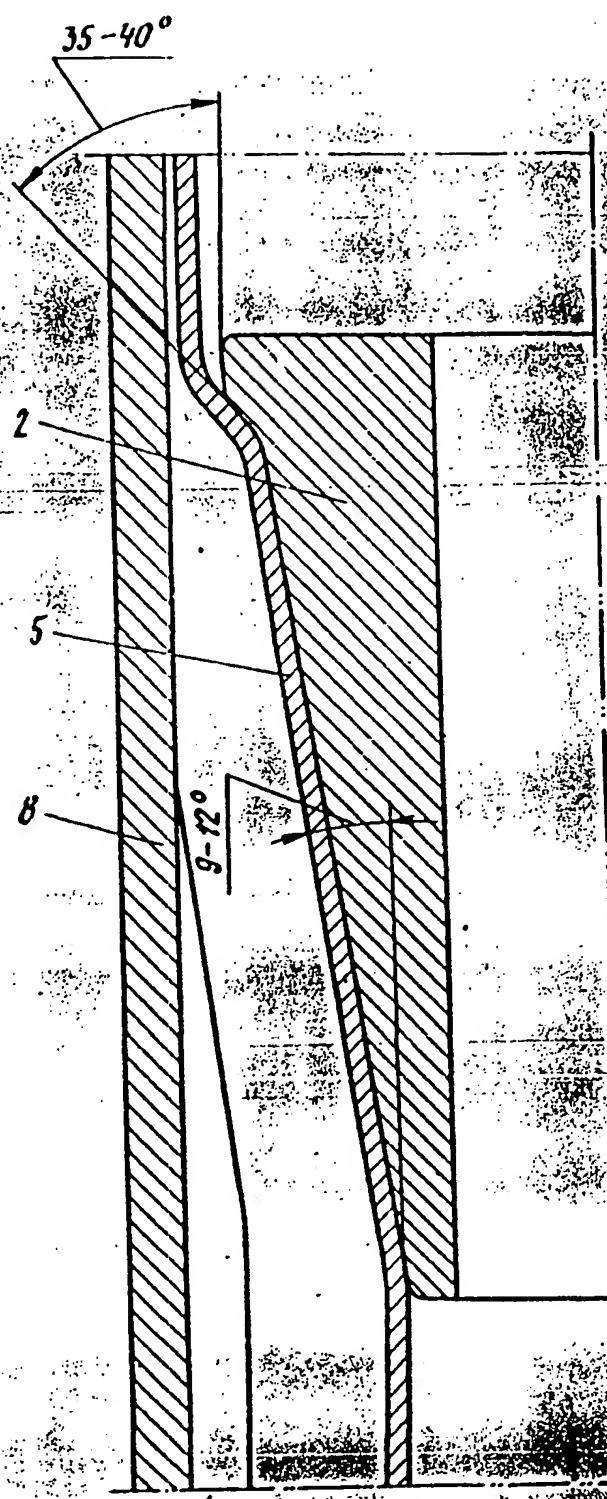
Фиг. 1



Фиг. 2

989038





Фиг.Б

|  |   |  |
|--|---|--|
| Union of Soviet Socialist Republics                | <b>SPECIFICATION OF INVENTOR'S CERTIFICATE</b>  |  |
| [State Seal]                                       | (61) Inventor's certificate of addition —   | (11) 989038                                |
| USSR State Committee on Inventions and Discoveries | (22) Applied August 11, 1981<br>(21) 3325060/22-03 with the attachment of application No. -                                 | (51) Int. Cl. <sup>3</sup><br>E 21 B 29/10 |
|  | (23) Priority -<br><br>Published January 15, 1983, Bulletin No. 2<br><br>Publication date of specification January 15, 1983 | (53) UDC 622.248.4<br>(088.8)              |
| (72) Inventors<br>(71) Applicant                   | A. T. Yarysh, M. L. Kisel'man, and S. F. Petrov<br>All-Union Scientific-Research Institute of Well Casing and Drilling Muds |  |

#### (54) DEVICE FOR CASING REPAIR

##### 1

The invention relates to devices that can be used for placing longitudinally corrugated patches made of metal pipes in casings of oil, gas, and water wells, with the aim of restoring the leaktightness of the casing walls.

A device is known for placement of metal patches, containing a liquid-filled elastic receptacle lowered to the location of the damage to the casing on a cable. The corrugated metal patch is secured to the surface of an inflatable bag by special clamps. An explosive charge with an electric detonator is placed inside the elastic receptacle, into the liquid. Expansion of the patch in the casing is accomplished by explosion of the charge [1].

The major disadvantage of this device is the difficulty of achieving uniform expansion of the patch over the entire length.

The device closest in technical essence and achievable result to the proposed invention is a device for casing repair that contains a hollow rod with a stop, an elastic forming head,

a rigid conical ram, and a longitudinally corrugated patch mounted on the rod between the stop and the conical ram [2].

A disadvantage of the known device is that the rigid conical ram for preliminary expansion of the longitudinally corrugated patch is implemented with a smooth lateral surface. Such a cone creates a reverse bend in the metal upon expansion of the furrows of the patch. As a result, each furrow forms two areas of undercompression of the patch against the casing. Another disadvantage of the device is the possibility of the conical ram getting jammed in the casing due to a slight difference between their diameters.

The aim of the invention is to improve the quality of the repair and its reliability by eliminating jamming of the conical ram in the casing under repair.

The aim is achieved by the fact that, in the device for casing repair containing a rod with stop, an elastic forming head, a rigid conical ram, and a longitudinally corrugated patch mounted on the rod between the stop and

the conical ram, the conical ram is implemented with longitudinal grooves of variable radius, increasing from the smaller base to the larger base, where the ridges of the patch match the longitudinal grooves of the conical ram, and the tilt angle of the generatrix of the grooves on the larger base of the conical ram is 35°-40°.

Fig. 1 shows a general view of the device in the run-in position; Fig. 2 shows the same, in the working position; Figs. 3, 4, and 5 show the stages for straightening the corrugated patch; Fig. 6 shows a cutaway view of the conical ram.

The device for casing repair contains elastic forming head 1, rigid conical ram 2, and hollow rod 3. The device is lowered into the well to the location of damage to the casing, in tubing or drill pipes 4, together with metal patch 5, which at one end is supported on conical ram 2 and is restrained from axial movement upward by stop 6.

Rigid conical ram 2 is a truncated cone (Fig. 6), on the lateral surface of which are implemented longitudinal radial grooves according to the number of furrows in patch 5. The tilt angle of the generatrix of grooves 7, which is 9°-12°, increases up to 35°-40° on the larger base of the cone. The radius of the grooves is variable. On the smaller base (Fig. 3), the configuration of which duplicates the inner contour of the patch, it is equal to the radius of the furrows of the patch, and then it increases. For example, for a conical ram that can be used to repair 146 mm of casings, the radius of the grooves is 11 mm on the smaller base (Fig. 3), 16 mm in the middle cross section (Fig. 4), and 28 mm on the larger base of the cone (Fig. 5).

Placement of the patch in the casing is accomplished by pulling rigid conical ram 2 and forming head 1 through it (Fig. 2).

At first, under unsupported (Fig. 3) expansion conditions and partially under supported (Figs. 4 and 5) expansion conditions, when the ridges of patch 5 begin to push against the wall of casing 8, the process of expansion of the patch by the cone occurs at a slope of the generatrix of the grooves equal to 9°-12° (Fig. 6). The furrows of patch 5 in this case fit tightly against the grooves of conical ram 2. Their contact in the cross section normal to the path of conical ram 2 during deformation of the furrows, owing to the variable radius 7, always travels along an arc (Figs. 3-5) without reverse bend of the metal, which prevents formation of areas of undercompression. Then

during expansion of the furrows, the section of the cone is included in which the angle of the generatrix of the grooves increases up to 35°-40°. The furrows of patch 5, straightened out by this section, turn sharply and at such an angle break contact with conical ram 2 (Fig. 6). Further motion of conical ram 2 leads to the appearance of contactless expansion of the furrows of patch 5 as a result of the angle of rotation of the generatrix of the grooves by 35°-40° and the action of elasticity forces in the compressed section of the patch. Final squeezing of the patch against the walls of casing 8 is accomplished by elastic forming head 1.

It has been experimentally established that the slope of the generatrix of grooves 7 of conical cone 2 significantly affects the quality of the expansion of the patch and the axial force of penetration of the conical ram. A slope of the generatrix less than 35° does not result in an increase (or results in an insignificant increase) in the flow diameter of the patch, while a slope of the generatrix greater than 40° leads to a significant increase in the required axial forces for penetration of the conical ram and a deterioration in the quality of the expansion.

For a slope of the generatrix of the grooves of the cone equal to 35°-40°, after expansion of the patch by the conical ram the flow diameter increases relative to the cone diameter by 6-7 mm in 146 and up to 8-9 mm of casings [sic]. This makes it possible to accordingly decrease the diameter of devices for expanding longitudinally corrugated patches, and hence to increase the reliability of their operation. When expanding a patch by a smooth cone with a slope of the generatrix of 9°-12°, as assumed in the prototype, the flow diameter corresponds to the diameter of the conical ram.

#### *Claim*

A device for repair of casings, containing a hollow rod with a stop, an elastic forming head, a rigid conical ram, and a longitudinally corrugated patch mounted on the rod between the stop and the conical ram, *distinguished* by the fact that, with the aim of improving the quality and reliability of the repair by eliminating jamming of the conical ram in the casing under repair, said conical ram is implemented with longitudinal grooves of variable radius, increasing from the smaller base of the cone to the larger base of the cone, where the ridges of the patch match the longitudinal grooves of the conical ram, and the tilt angle of the generatrix of the grooves on the larger

base of the conical ram is 35°-40°.

Information sources considered in the examination

[see Russian original for figure]

Fig. 1

989038

6

1. US Patent No. 3175618, cl. 166-63, published 1965.
2. USSR Inventor's Certificate No. 388650, cl. E 21 B 43/10 (1970) (prototype).

[see Russian original for figure]

Fig. 2

989038

[see Russian original for figure]

Fig. 3

[see Russian original for figure]

Fig. 4

[see Russian original for figure]

Fig. 5

989038

[see Russian original for figure]

Fig. 6

VNIPI\*      Order 11041/42      Run 601      Subscription edition

---

Affiliate of "Patent" Printing Production Plant, Uzhgorod, 4 ul. Proektnaya

\*Translator's Note: All-Union Scientific Research Institute of Patent Information and Technical and Economic Research of the USSR State Committee on Inventions and Discoveries



TRANSPERFECT | TRANSLATIONS

## AFFIDAVIT OF ACCURACY

I, Kim Stewart, hereby certify that the following is, to the best of my knowledge and belief, true and accurate translations performed by professional translators of the following Patents and Abstracts from Russian to English:

|                |                             |
|----------------|-----------------------------|
| ATLANTA        | <i>Patent 1786241 A1</i>    |
| BOSTON         | <i>Patent 989038</i>        |
| BRUSSELS       | <i>Abstract 976019</i>      |
| CHICAGO        | <i>Patent 959878</i>        |
| DALLAS         | <i>Abstract 909114</i>      |
| DETROIT        | <i>Patent 907220</i>        |
| FRANKFURT      | <i>Patent 894169</i>        |
| HOUSTON        | <i>Patent 1041671 A</i>     |
| LONDON         | <i>Patent 1804543 A3</i>    |
| LOS ANGELES    | <i>Patent 1686123 A1</i>    |
| MIAMI          | <i>Patent 1677225 A1</i>    |
| MINNEAPOLIS    | <i>Patent 1698413 A1</i>    |
| NEW YORK       | <i>Patent 1432190 A1</i>    |
| PARIS          | <i>Patent 1430498 A1</i>    |
| PHILADELPHIA   | <i>Patent 1250637 A1</i>    |
| SAN DIEGO      | <i>Patent 1051222 A</i>     |
| SAN FRANCISCO  | <i>Patent 1086118 A</i>     |
| SEATTLE        | <i>Patent 1749267 A1</i>    |
| WASHINGTON, DC | <i>Patent 1730429 A1</i>    |
|                | <i>Patent 1686125 A1</i>    |
|                | <i>Patent 1677248 A1</i>    |
|                | <i>Patent 1663180 A1</i>    |
|                | <i>Patent 1663179 A2</i>    |
|                | <i>Patent 1601330 A1</i>    |
|                | <i>Patent SU 1295799 A1</i> |
|                | <i>Patent 1002514</i>       |

**PAGE 2**  
**AFFIDAVIT CONTINUED**  
(Russian to English Patent/Abstract Translations)

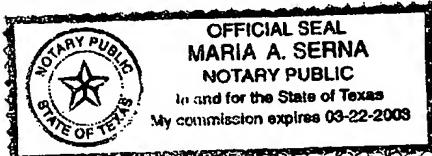
Kim Stewart

Kim Stewart  
TransPerfect Translations, Inc.  
3600 One Houston Center  
1221 McKinney  
Houston, TX 77010

Sworn to before me this  
9th day of October 2001.

Maria A. Serina

Signature, Notary Public



Stamp, Notary Public

Harris County

Houston, TX

**This Page is Inserted by IFW Indexing and Scanning  
Operations and is not part of the Official Record**

## **BEST AVAILABLE IMAGES**

Defective images within this document are accurate representations of the original documents submitted by the applicant.

Defects in the images include but are not limited to the items checked:

- BLACK BORDERS**
- IMAGE CUT OFF AT TOP, BOTTOM OR SIDES**
- FADED TEXT OR DRAWING**
- BLURRED OR ILLEGIBLE TEXT OR DRAWING**
- SKEWED/SLANTED IMAGES**
- COLOR OR BLACK AND WHITE PHOTOGRAPHS**
- GRAY SCALE DOCUMENTS**
- LINES OR MARKS ON ORIGINAL DOCUMENT**
- REFERENCE(S) OR EXHIBIT(S) SUBMITTED ARE POOR QUALITY**
- OTHER:** \_\_\_\_\_

**IMAGES ARE BEST AVAILABLE COPY.**

**As rescanning these documents will not correct the image problems checked, please do not report these problems to the IFW Image Problem Mailbox.**